



Propos Liminaire SNJ CFDT CE Pôle Sud-Ouest du 18 décembre 2015

Le scrutin régional qui vient de s'achever marque le début d'une nouvelle ère dans l'organisation et la gestion de nouveaux territoires. A cette occasion, France 3 pôle SO avait donc modifié son dispositif habituel, pour coller à ce nouveau découpage régional.

Deux soirées électorales pour deux grandes régions, avec plus ou moins de bonheur selon les endroits. Il fallait être aveugle et sourd pour ne pas remarquer la différence entre la mise à l'antenne de Toulouse et celle de Bordeaux, que d'aucuns ont jugée pitoyable.

Plus important encore, le sentiment d'abandon ressenti par certaines antennes de leur information de proximité : une soirée mutualisée depuis Bordeaux ou Toulouse, cela ne permet pas d'entrer dans le détail de ce qu'attendent de nous nos téléspectateurs : « *comment a t-on voté chez moi ?* »...

Cette première expérience n'est pas pour rassurer ceux qui s'interrogent sur la manière dont nous allons intégrer dans nos programmes cette nouvelle dimension.

Et désormais, la valse des trois « SER » ? : MUTUALISER POUR ECONOMISER = STÉRILISER.

Au lieu de s'appuyer sur la réforme des régions, France 3 « engrange » sur son dos. Des économies doivent encore être faites ? Solution toute trouvée : mutualiser les Soir 3, 1 LVEL/mois, diffuser 1 sujet grande région dans les JT midi et soir. Et peut-être plus si affinités, pourquoi pas, à la rentrée de septembre ?...

-Une obsession d'économies, qui se substitue à ce qui devrait être notre seule véritable préoccupation : la ligne éditoriale.

-La réforme territoriale aurait pu être l'occasion pour France 3, la chaîne des régions, de réformer ses grilles avec audace, tant pour les programmes que pour l'info. Faire de nouvelles propositions pour aider les citoyens à intégrer et « vivre » leur nouvelle région : cela aurait dû être notre choix. Notre « ADN » c'est de montrer, expliquer, décrypter. Au tournant de cette réforme majeure, force est de constater que nous serons aux abonnés absents de la pédagogie, et de la proximité...

France 3 de demain : l'anti-proximité ?

Dans les régions qui disparaissent, nombreux sont les élus politiques qui ne cessent de rassurer (leurs personnels, comme leurs administrés): « rien ne va changer, car nous avons prévu de contrebalancer l'éloignement des centres de décision par plus de services décentralisés ». Ne pas oublier les territoires les plus défavorisés, rester dans la proximité, cela semble être la préoccupation de ces nouvelles collectivités.

Or, France 3, chaîne qui se gargarisait jusque-là de faire de la proximité, choisit aujourd'hui l'inverse. Notre TV des régions, est prête à se tirer une balle dans le pied, à sacrifier sa raison d'être, à se stériliser.

Après que les rapports Brucy et Travers aient mis au jour une impérieuse nécessité pour France 3 de développer la proximité, nous exigeons donc que ce plan de mutualisation mortifère soit immédiatement retiré. La région Nord-Est, elle, a fait le choix de ne pas mutualiser.

Bordeaux, le 18 décembre 2015